

будетъ вселенскій соборъ православныхъ церквей.

Если бы Папа, въ силу принадлежащаго ему преимущества чести, созвалъ соборъ, для насъ не было бы препятствій къ тому, чтобы принять участіе въ этомъ соборѣ, но только подъ условіемъ, что Архіепископъ Римскій представитъ собору для разсмотрѣнія и утвержденія все то, что Римская церковь ввела у себя, въ качествѣ догмы отъ момента отдѣленія и до нашихъ дней. Если бы вселенскій со-

боръ одобрилъ всѣ введенныя Римскою Церковью новшества, мы приняли бы ихъ безоговорочно. Но безъ такого утвержденія со стороны собора, какъ мы можемъ принять даже безъ обсуждения все то, что Католическая Церковь добивается навязать.

Вотъ исчерпывающія объясненія того, почему у насъ нѣтъ соприкосновенія съ Римскою церковью и почему всѣ разговоры относительно соединенія остаются совершенно сомнительными.

Диспутъ о Русскомъ Студенческомъ Христіанскомъ Движеніи

7 января въ «Святогорѣ» (Нарва) состоялся диспутъ между быв. настоятелемъ Сыренецкой церкви о. Николаемъ Цвѣтаевымъ и Ген. Секр. Р.С.Х. Движенія А. И. Никитинымъ.

Помѣщеніе оказалось переполненнымъ слушателями

Диспутъ прошелъ въ разборѣ 4 вопросовъ поставленныхъ о. Н. Цвѣтаевымъ.

1. Могутъ ли православные священники г. Нарвы въ полномъ составѣ войти въ Движеніе, которое не получило еще официального признанія высшей церковной власти?

О т в ѣ т ь.

Каждое духовное лицо, опредѣляя свое отношеніе къ Движенію, естественно, должно было бы руководствоваться указаніями того іерарха, которому оно канонически подчинено. Такъ какъ глава Эстонской Православной Церкви Владыка Митрополитъ Александръ сочувственно относится къ Движенію и даетъ свое архипастырское благословеніе на работу въ Движеніи, то нѣтъ никакихъ каноническихъ препятствій для духовенства работать въ Движеніи, которое является объединеніемъ

православной молодежи для служенія церкви и для борьбы съ безбожіемъ. Отношеніе къ Движенію является дѣломъ совѣсти каждаго священника. Мы можемъ только желать и горячо молиться о томъ, чтобы возможно большее число православныхъ пастырей поддержало Движеніе, т. к. оно является русскимъ національнымъ и церковнымъ дѣломъ. Если бы все нарвское духовенство пожелало работать въ этомъ дѣлѣ, то за это оставалось бы только благодарить Бога.

2. Нѣкоторымъ священникамъ трудно участвовать въ Движеніи, т. к. оно не называется православнымъ, а просто христіанскимъ движеніемъ. Почему?

О т в ѣ т ь.

Движеніе было названо христіанскимъ, а не православнымъ потому, что можно ожидать, что оно можетъ объединить не только православныхъ, но также русскихъ людей другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій для совместной борьбы съ безбожниками, стремящимися разрушить христіанскую вѣру, напр., вмѣстѣ организовывать лекціи религіознаго содержанія, издавать апологетическую литературу и

т. д. Кромѣ того, какъ указаль о. Павелъ Дмитровскій, Движеніе стремится привлечь православную молодежь потерявшую вѣру и отошедшую отъ церкви. Многіе изъ такой молодежи, будучи критически настроены къ православной церкви не пожелали бы имѣть дѣло съ православнымъ Движеніемъ, но охотно вступаютъ въ кружки не называющіе себя православными и работая въ нихъ, подъ вліяніемъ православнаго духа и православныхъ руководителей вновь обрѣтаютъ связь съ церковью и возвращаются къ ней. Когда вопросъ о названіи Движенія обсуждался на сѣздахъ, то участвовавшіе на нихъ православные іерархи указывали на то, что имя «христіанское» является святымъ и почетнымъ именемъ и можетъ быть вполне принято Движеніемъ.

Но я понимаю, что для нѣкоторыхъ православныхъ Движеніе было бы гораздо ближе и роднѣе если бы оно называлось православнымъ. Быть можетъ, на послѣдующихъ сѣздахъ вопросъ о названіи Движенія снова подымется и нѣтъ никакихъ препятствій считать этотъ вопросъ открытымъ.

3. Почему въ одномъ изъ номеровъ «Вѣстника» Движенія помѣщенъ снимокъ церкви Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы съ надписью: Движенская церковь?*) Не значитъ ли это, что Движеніе устраиваетъ свои особыя церкви и стремится поглотить Православную церковь?

О т в ѣ т ь.

Такая постановка вопроса абсолютно невысказима. Движеніе есть объединеніе православной молодежи. Митрополитъ Евлогій, озабоченный тѣмъ, чтобы углубить въ Движеніи православно-церковное вос-

*) На снимкѣ подпись: «Церковь Движенія». (Редак.)

питаніе молодежи и отвѣтить на запросы молодежи, рѣшилъ открыть храмъ при центральномъ помѣщеніи Движенія, назначивъ для совершенія богослуженія опытнаго, любимаго молодежью священника протоіерея о. Сергія Четверикова, который и является священникомъ Движенія, специально заботящимся о духовныхъ нуждахъ православной молодежи. Всегда существовали храмы полковныя, флотскіе, училищныя и т. д. Совершенно невысказимо говорить о Движеніи, какъ соперничающемъ съ Православной Церковью. Движеніе есть объединеніе православныхъ мірянъ, гл. обр., молодежи для служенія православной церкви при благословеніи и руководствѣ православныхъ пастырей и іерарховъ.

В о п р о с ь.

4. Почему Движеніе на «Вѣстникѣ» имѣетъ академическій значекъ въ то время, какъ содержаніе «Вѣстника» не отвѣчаетъ духу академіи.

О т в ѣ т ь.

Это В. личное мнѣніе. «Вѣстникъ» отвѣчаетъ духу академіи въ той части, которая отводится старымъ академикамъ богословамъ, о. Сергію Четверикову и И. А. Лаговскому.

Часть же «Вѣстника», отражающая жизнь Движенія духа Академіи носить не можетъ, ибо въ прежнее время подобнаго Движенія не существовало, но этого нельзя поставить въ упрекъ «Вѣстнику».

Среди диспута, за излишнюю горячность въ преніяхъ, В. Волгинъ былъ смѣщенъ и новымъ предсѣдателемъ избирается П. П. Переплетчиковъ.

Результатомъ диспута можно считать то, что Движеніе отъ него много выиграло, т. к. симпатіи слушателей оказались на его сторонѣ.

(«Русскій Вѣстникъ», 10 янв.. Нарва).